



**BINNENGEKOMEN
TEAM POSTBEHANDELING EN
ARCHIVERING
D.D. 17-01-2025
No. 2024.00163
Portefeuillehouder: Pas
Team:Beleid Jeugd en Onderwijs**

Aan het college van burgemeester en wethouders van Maastricht
Postbus 1992
6201 BZ MAASTRICHT

Maastricht, 17-1 -2025

Betreft: Schriftelijke (vervolg)vragen IHP Bemelergrubbe n.a.v. antwoorden college

Geacht college,

Bij brief d.d. 14 januari 2025 hebben we van u de beantwoording ontvangen op onze schriftelijke vragen inzake Knelpunten Integraal scholen huisvestingsplan. Naar aanleiding hiervan hebben we de volgende vervolgvragen:

Vraag 1: Wat is de reden dat de gemeente afziet van de nieuwbouwplannen aan de Groen Loper?

College Antwoord 1: De redenen staan vermeld op pagina 15 van bijlage 2 van het Raadsvoorstel 87-2024 Integraal Huisvestingsplan Voortgezet (Speciaal) Onderwijs en binnensportaccommodaties 2025-2040. U kunt deze bijlage vinden via onderstaande link: [Bijlage_2_-_HEVO_IHP_Voortgezet__Speciaal__Onderwijs_Maastricht_en_uitvoeringsproces_2025-2028.pdf](#)

Vervolg vraag 1: Tijdens het gesprek deze week op woensdag 15 januari 2025 tussen de vertegenwoordiging van Buurtcomité Scharn-Oost (Kerngroep) gaf een van de ambtenaren aan (de projectleider) dat er 15 locaties zijn bekeken en getoetst. Dat uiteindelijk de 4 in het IHP gepresenteerde locaties zijn overgebleven. Als de kerngroep vervolgens vraagt naar de onderliggende stukken waarin de afwegingen van deze 15 locaties zijn gemaakt krijgt ze te horen dat deze stukken niet allemaal openbaar zijn gemaakt. Sterker, een aantal stukken is zelfs niet met de

gemeenteraad gedeeld. Waarom biedt de gemeente geen transparantie over de keuze en toetsing van de 15 locaties?

Vraag 2: Wanneer was duidelijk dat er besloten werd deze plannen niet aan de Groene Loper te realiseren maar op de Bemelergrubbe?



College Antwoord 2: Het college van B&W heeft op 19-11-2024 dit besluit genomen nadat op 8-11-2024 overeenstemming met Stichting LVO was bereikt over het integraal huisvestingsplan. Dit besluit kon het college nemen omdat in de haalbaarheidsonderzoeken meerdere locaties waaronder de Bemelergrubbe/-weg, zijn getoetst. De voorkeur had de Groene Loper, maar dit bleek niet haalbaar.

Vervolgvraag 2: Zie vervolgvraag 1.

Vraag 3: Waarom is de kerngroep daarna niet meteen geïnformeerd over deze wijziging van locatie?

College Antwoord 3: In de communicatie aanpak is ervoor gekozen om alle belanghebbenden gelijktijdig te informeren. In lijn met deze aanpak is op dezelfde dag dat het college een positief besluit heeft genomen, iedereen geïnformeerd. Dus ook de kerngroep Buurtcomité Scharn-Oost. Let wel: de flyers in de buurt zijn op 20-11-2025 bezorgd.

Vervolgvragen 3

De gemeente deelde slechts 2 keer informatie met de kerngroep na een gesprek met wethouder Pas in september 2023. Tijdens dit gesprek zegde de gemeente toe de kerngroep op de hoogte te zullen houden van actuele ontwikkelingen mbt de locatie Bemelergrubbe. In de RIB van 9 november 2023 werd de Bemelergrubbe niet meer genoemd als locatie. Als de kerngroep in oktober 2024 per email contact opneemt met de gemeente naar aanleiding van een gerucht dat het Bonnefantencollege in 2025 naar de Bemelergrubbe komt, krijgt ze op 1 november 2024 te horen dat dit niet doorgaat. In deze email bevestigt de gemeente nogmaals dat ze de kerngroep tijdig zullen informeren als er actuele ontwikkelingen zijn. Vervolgens stuurt de gemeente op 19 november de RIB waarin de Bemelergrubbe weer is opgenomen als locatie. Het stoort de kerngroep dat nog geen 19 dagen later er een drastische wending heeft plaatsgevonden in de keuze van de locatie, zonder dat de buurtbewoners daarover zijn geïnformeerd en worden betrokken bij het maken van deze keuze.

Vervolgvraag 3a: Waarom worden de buurtbewoners niet betrokken bij de keuze voor de locatie van de Bemelergrubbe?

Vervolgvraag 3b: Het college neemt 20 jaar de tijd om tot een voorstel te komen. College en ambtenaren overleggen veelvuldig met het LVO en met rectoren van de betrokken scholen. Tijdens de presentatie van het IHP afgelopen dinsdag aan de gemeenteraad gaf LVO bestuursvoorzitter Bernard diverse keren aan dat het LVO er voor de samenleving is. Maar kennelijk niet voor de buurtbewoners die jarenlang de effecten van dit IHP zullen gaan ervaren.

De buurtbewoners krijgen slechts 2 maanden de tijd om hun zorgen te uiten aan de gemeenteraad over de voorliggende plannen. Als op 25 februari aanstaande het IHP wordt aangenomen mogen buurtbewoners pas aanschuiven bij gemeente, LVO en ambtenaren. Geheel in lijn met hetgeen wethouder Pas gedurende de presentatie van het IHP liet weten middels de 2^e fase van de 4-trapsraket. Dat betekent dat buurtbewoners niets meer in te brengen hebben mbt leerlingenaantallen. Locaties, schooltype et cetera na goedkeuring van het IHP door de gemeenteraad. De buurt ervaart dit als zeer ondemocratisch!

Wat vindt het College van deze gang van zaken, is naar de buurt toe democratisch te noemen ?



Vervolg vraag 3c: Hoe stelt het College de participatie van buurtbewoners van de Bemelergrubbe voor mbt leerlingenaantallen, locatie keuzes, schooltype, bebouwing en de daarmee direct samenhangende leefbaarheid (alle vormen van overlast), mobiliteit, verkeersveiligheid, parkeerdruk et cetera?

Vervolg vraag 3d: Geen van de zorgen van buurtbewoners wordt op dit moment inhoudelijk beantwoord mbt leefbaarheid en mobiliteit. Terwijl de wethouder en ambtenaren aangeven dat straks na goedkeuren van dit IHP alle vakjes groen zullen kleuren. Op welke openbare stukken baseert de gemeente zich dat ze dit zo stellig durven te beweren?

Vervolg vraag 3e: Zijn alle onderliggende stukken/documenten openbaar gemaakt en bekend bij de gemeenteraad?

Vraag 4: Waarom worden er **3 scholen** voor VO geconcentreerd **in Oost en slechts 1 school in West**? Dit is toch niet in lijn met de aanbevelingen in het ARVO-rapport?

College Antwoord 4: De commissie Arvo heeft als ontwerpcriterium op het onderdeel 'spreiding van scholen' opgenomen 'onderwijsaanbod aan zowel de west- als de oostzijde van de Maas'. Wij zijn van mening dat we met de huidige plannen invulling geven aan dit criterium.

Vervolg vraag 4: De buurtbewoners ervaren de voorgestelde spreiding als "oneerlijk verdeeld". Van de 11 VO schoollocaties liggen er 9 aan de Oostzijde van Maastricht. Waarvan het merendeel in Scharn en Heer.

Deelt het College de zorg van de buurtbewoners dat deze wijken onevenredig zwaar worden belast qua leerlingenaantallen, locaties, leefbaarheid en mobiliteit?

Namens de Liberale Partij Maastricht

Kitty Nuyts

Tonnie van Mulken